



## GENDER SPEECH BEHAVIOR IN THE CONTEXT OF THE SOCIO-LINGUISTIC FACTOR

Djalilova Zarnigor Obidovna

EPS Teacher, English Language Department Bukara State Medical Institute

E-mail: zarnigor.djalilova@bsmi.uz

### **Annotation**

This article is aimed at the study and analysis of speech behavior in modern realities related to gender (M and F), as well as their socio-linguistic problems. The article analyzes the theoretical and experimental work of Russian and foreign scientists involved in the study of the gender factor influencing the speech behavior of speakers, as well as the state of research on language changes through the prism of gender linguistics.

**Keywords:** gender, sociolinguistics, gender factor, speech behavior, male and female speech.

## ГЕНДЕРНОЕ РЕЧЕВОЕ ПОВЕДЕНИЕ В КОНТЕКСТЕ СОЦИО-ЛИНГВИСТИЧЕСКОГО ФАКТОРА

Джалилова Зарнигор Обидовна

Преподаватель кафедры Английского языка Бухарского государственного медицинского института

E-mail: zarnigor.djalilova@bsmi.uz

### **Аннотация**

Данная статья нацелена на исследование и анализ речевого поведения в современных реалиях, связанных с полом (М и Ж), а также их социально-лингвистическая проблематика. В статье анализируются теоретические и экспериментальные работы российских и зарубежных ученых, занимающихся изучением гендерного фактора, влияющего на речевое поведение говорящих, а также состояние исследований языковых изменений сквозь призму гендерной лингвистики.

**Ключевые слова:** гендер, социолингвистика, гендерный фактор, речевое поведение, мужская и женская речь.



Website:

<https://wos.academiascience.org>



## Введение

Центральным объектом социолингвистических исследований является социальная маркировка языка и речи. Определяя язык как форму социального поведения, исследователь Ю. Лабов отмечает его зависимость от ряда экстралингвистических факторов социально-психологического характера, влияющих на выбор носителями тех или иных языковых средств [19]. К таким факторам относятся пол, возрастные особенности индивида, его социальный статус, степень образования и этническая принадлежность.

По мнению французского языковеда А. Мейе, «язык есть высокосоциальное явление... Задача языкоznания состоит в том, чтобы показать, как та или иная структура языка взаимодействует с той или иной структурой общества» [21, с. 16]. Р.А. Будагов: «Социальная природа языка определяет не только условия его существования, но и все его функции, особенности его лексики и фразеологии, грамматики и стилистики» [1, с. 24]. Таким образом, эффективное изучение современного состояния языка возможно только вне отрыва от социальных условий его функционирования.

Понятие «гендер», введенное в научный обиход Р. Столлером, ориентировано не столько на физиологические особенности личности, сколько на особенности ее социальных ролей, моделей поведения, своеобразие эмоциональных характеристик и речевых черт, обусловленных влиянию пола. Так, вслед за О.А. Ворониной, гендер можно определить как «совокупность социальных и культурных норм, выполнение которых общество предписывает людям в зависимости от их биологического пола» [3]. В лингвистическом описании также используется понятие «гендер-лект» или «сексолект», объединяющее различия, появляющиеся в речи мужчин и женщин.

## Материалы и методы

Категория «гендер» широко используется как в языкоznании, так и во многих общественных науках: социологии, антропологии, психологии и др. Как отмечает И.И. Халеева, «подход к гендеризму как реальности, опосредованной знаками, символами и текстами, позволяет определить гендер как некую междисциплинарную интригу, в основе которой переплетаются многие гуманитарные науки» [14]. Работы многих отечественных и зарубежных лингвистов посвящены проблеме изучения языковых особенностей, обусловленных гендерным фактором, которые можно классифицировать по следующим основным направлениям.





1.Лингвистическая гендерология, или гендерная лингвистика, в рамках которой исследования А.В. Кирилина, Е.И. Горошко, И.Н. Скачкова, Е.А. Земской, М.А. Китайгородская, Н.Н. Розанова, Г.В. Барышникова и др. Внимание лингвистов, работающих в этой области, сосредоточено на решении двух основных проблем.

- Отражение гендерного фактора говорящего. Целью данного подхода является выявление и описание того, как гендерная идентичность говорящих проявляется в языке, какие оценки приписываются представителям разных полов и как проявляются гендерные стереотипы [6]. Основными объектами исследования являются лексический уровень языка, его номинативная система, а также синтаксические конструкции.

-Особенности речевого поведения мужчин и женщин. Этот подход ориентирован на выявление гендерно-специфических коммуникативных стратегий, изучение способов достижения успеха в общении, а также влияние пола на выбор тех или иных языковых средств коммуникантами разного пола. В то же время, как отмечает Е.И. Горошко и А.В. Кирилиной, женская речь изучена гораздо шире, чем мужская, поскольку мужская речь воспринимается как эталон, норма, а женская речь рассматривается как маркированное явление и этим вызывает интерес исследователей [5, с. 234].

2. Взгляд на язык с точки зрения феминистской теории, или феминистской лингвистики, представленной работами Р. Лакофф, Л. Пуш, С. Тремель-Плетц, Д. Спендер и др. Представители этого направления утверждают, что существует асимметрия в самой языковой системе, ограничивающая речевые возможности женщин, а также считают, что языки, функционирующие в патриархальных обществах, по своей сути дискриминируют женщин и отводят им лишь второстепенную роль. Так, И.Н. Скачкова приводит следующие примеры, наглядно демонстрирующие гендерную асимметрию во французском языке: отсутствие существительных женского рода, обозначающих название престижных профессий (peintre, écrivain, docteur); присвоение отрицательных коннотаций некоторым одушевленным существительным женского рода (maitre - ведущая, куртизанка - куртизанка); отсутствие нейтрального личного местоимения множественного числа для обозначения обоих полов, вследствие чего номинация осуществляется по мужскому роду (личное местоимение ils) и др. [12].

Р. Лакофф утверждает, что существует особый «женский» язык, особенности которого проявляются в выборе лексических средств, синтаксических конструкций, а также на надсегментном уровне. Так, в женском лексиконе есть слова, игнорируемые мужчинами, например, названия цветовых оттенков



(лавандовый, розовато-лиловый); кроме того, женщины склонны использовать семантически пустые междометия (о боже, боже, о, выдумка), эмоционально заряженные прилагательные (восхитительный, очаровательный, милый, божественный) и гиперкорректную грамматику. Как правило, автор характеризует женскую речь как более вежливую, чем речь мужчин, что проявляется не только в употреблении женщинами более слабых выражений, но и в предпочтении некоторых синтаксических конструкций, таких как разделительный вопрос. Р. Лакофф приписывает женщинам стремление избегать конфликтов и коллизий, которые могут возникнуть в процессе общения, и даже некоторую неопределенность [8].

Разработки в этой области привели к установлению определенных языковых этических норм, предписывающих избегать проявлений сексизма в официальной речи. К ним относятся, например, появление во французском языке и утверждение в официальном реестре форм женского рода существительных *le professeur* <*la professeure*, *le président* <*la présidente*.

3. Социолингвистический подход к изучению гендерной изменчивости, восходящий к социофонетическим исследованиям переменных, проведенным У. Лабовым и П. Трэджилом на материале британского варианта английского языка, в ходе которых ученые пришли к выводу, что женщины склонны к выбирать более престижные фонемы, чем мужчины [двадцать; 23]. Ученые объясняют это явление тем, что использование стандартных форм в речи позволяет женщинам занять более престижное положение в обществе и завоевать уважение. На этот факт указывает и М. Р. Кей, объясняя более низкий социальный статус женщин частым употреблением ими уменьшительно-ласкательных форм слов и тэгов-вопросов во французском языке (например, *n'est-ce pas?*) [17].

По наблюдениям Н.Б. Вахтин и Е.В. Головко, женщины склонны к консерватизму и реже, чем представители сильного пола, употребляют заимствования и неологизмы [2, с. 76]. Об этом пишет О. Эсперсен, а также отмечает, что в ситуациях двуязычия мужчины легче усваивают новый язык, а женщины чаще остаются одноязычными [16].

Лингвисты, изучающие язык в его социальном контексте, отмечают наличие гендерной маркировки на всех уровнях языковой системы. Так, Н.Л. Пушкирова утверждает, что для женщин характерно использование развернутых синтаксических конструкций, инверсий и экспрессивных предложений [11, с. 32]. Н.Ю. Сорокалетова в результате изучения произношения дикторов BBC News на надсегментарном уровне делает вывод о том, что у женщин более



широкий и высокий частотный диапазон, а также более высокий процент эмфатических тонов [13]. Ч. Крамаре выявляет в женской речи более четкую артикуляцию, а также наличие табуированных слов, тогда как для мужчин характерен богатый словарный запас и употребление арготизмов [18].

4. Исследование особенностей речевого поведения мужчин является относительно новым направлением, так как изучение речевых особенностей мужчин практически не проводится изолированно. В целом, как отмечают А.Д. Петренко и Е.Ш. Исаева, мужчины склонны воздерживаться от проявления эмоций и строить свои высказывания более обдуманно, чем женщины [10]. Согласно исследованиям О.Е. Клещовой, самцам свойственно стремление к лидерству, в том числе и в общении [7]. Итак, в процессе общения мужчины выстраивают иерархию, согласно которой одни коммуниканты доминируют в разговоре, а остальные говорят значительно меньше. Кроме того, мужчины не склонны обсуждать личные темы и в процессе разговора склонны подчеркивать свою осведомленность о мировых новостях, вопросах экономики и спорта. 5. Психолингвистические исследования пола, исходя из положения об исходной биологической предопределенности когнитивных особенностей обоих полов. Однако эта классификация условна, так как выделенные области тесно взаимосвязаны и дополняют друг друга.

## Результаты и обсуждение

Следует отметить, что различия в речевом поведении мужчин и женщин отражают их психологические особенности, различия в восприятии действительности и понимании собственной природы, а также личностные качества противоположного пола. Так, исследователь В.В. Макаров подчеркивает, что гендер – это определенный тип менталитета и социального поведения [9]. По мнению Э.И. Горошко, «в образе современной женщины для мужчин главные черты так или иначе связаны с ее отношением к мужчинам, тогда как для женщин наиболее актуальны ее деловые качества. Различия касаются и эмоционально-оценочной стороны: мужчины сверхкритично относятся к современным женщинам, давая им преимущественно отрицательные характеристики, женщины, наоборот, чаще указывают слова, выражющие положительную эмоциональную оценку» [29, с. 30].

Различия между мужским и женским мировоззрением также влияют на выбор коммуникативной стратегии говорящего. Так, Д. Таннен демонстрирует различия между стилями общения мужчин и женщин в виде соответствующих бинарных оппозиций: независимость - близость, конкуренция - общность,





публичность - личное. Автор объясняет это особенностями положения мужчин и женщин в обществе и несоответствием требований, предъявляемых обществом к представителям разного пола. Кроме того, рассматривая мужчин и женщин как две субкультуры с разными моделями поведения и общения, Д. Таннен полагает, что непонимание, возникающее между коммуникантами разного пола, вызвано тем, что они говорят на разных

«Гендерные лекции» [22]. Результаты экспериментального исследования, проведенного С. Байи на материале французского языка, продемонстрировали, что помимо общей нормы языка существуют и субъективные нормы речевого поведения, разные для мужчин и женщин, определяющие коммуникативные стратегии и выбор говорящими тех или иных вариантов из языкового арсенала [15, с. 107].

## Заключение

Несомненно, что различия в речи мужчин и женщин весьма значительны и затрагивают все уровни языковой системы, однако говорить о существовании исключительно «мужских» и «женских» языков нельзя. Применительно к европейским языкам внимание лингвистов обращено прежде всего на предпочтение мужчинами и женщинами тех или иных языковых вариантов, а также на факторы, определяющие их выбор.

Наименее развит гендерный компонент неевропейских языков [30]. В то же время фрагментарные гендерные аспекты языка в межкультурном сопоставлении представлены в работах лингвистов, не причисляющих себя к гендерологам [4, 31]. Таким образом, я в конечном итоге пришел к научному выводу, что гендерная принадлежность оказывает большое влияние на речь человека и словесный опрос в обществе, так как существует множество социолингвистических аспектов, относящихся как к мужчинам, так и к женщинам, которые уже описаны и описаны. проанализированы в рамках данного исследования.

## References

- 1.Будагов Р.А., Что такое общественная природа языка? // Вопросы языкоznания. – 1975. – № 3.
- 2.Вахтин Н.Б., Головко Е.В. Социолингвистика и социология языка: учебное пособие. – СПб.: ИЦ «Гуманитарная Академия»; Изд-во Европ. ун-та в Санкт-Петербурге, 2004. – 336 с.
- 3.Воронина О.А. Гендер // Словарь гендерных терминов. – М., 2002.





- 4.Горошко Е.И. Проблемы изучения особенностей мужского и женского стиля речи / Е.И. Горошко // Человек говорящий: язык, познание, культура / под ред. А.А. Романова. – Москва – Тверь, 1995. – С. 25–36.
- 5.Djalilova, Z. O., Juraev, S. S., & Kosimov, S. M. (2021). LATIN AS A PROFESSIONAL LANGUAGE OF MEDICAL WORKERS. Международный научно-практический электронный журнал «МОЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ КАРЬЕРА». Выпуск № 23 (том 1)(апрель, 2021). Дата выхода в свет: 30.04. 2021., 79.
- 6.Djalilova, Z. O. (2021). STUDIES ON GENDER LINGUISTICS IN THE FIELD OF UZBEK LANGUAGE. Academic research in educational sciences, 2(3).
- 7.Obidovna, D. Z., & Denis, S. (2021). Formulas of speech etiquette in a gender-engineered communication strategy. Central asian journal of theoretical & applied sciences, 2(6), 5-11.
- 8.Джалилова, З. О., Хасанов, К. А., & Султонов, А. А. (2021). Роль научного управления в процессе обучения высококвалифицированных врачей в новом Узбекистане. Молодой ученый, (26), 377-379.
- 9.Obidovna, D. Z. (2021). Comparative Analysis Of Uzbek Men's And Women's Speech Through The Prism Of Gender Linguistics. Central Asian journal of literature, philosophy and culture, 2(2), 22-26.
- 10.Obidovna, D. Z. (2021). Gender issues in foreign theoretical linguistics: concerning the history of the issue. Gender issues, 7(6).
- 11 JALILOVA, Z. O. (2021, March). ON THE FORMATION OF THE LANGUAGE OF SCIENTIFIC LITERATURE IN THE HISTORY OF THE ENGLISH LANGUAGE. In E-Conference Globe (pp. 18-22).
- 12.Jalilova, Z. O. (2020). CONCERNING THE ISSUE OF TERMS, HAVING A PLACE WITH VARIOUS MORPHOLOGICAL CLASSES (IN VIEW OF THE EXAMPLE OF THE TERMINOLOGIAL ARRANGEMENT OF SOCIAL ACTION). Новый день в медицине, (4), 501-503.
- 13.Obidovna, D. Z. (2022). Speech Behavior and its Gender Specificity on the Basis of the Main English Language Variants. Middle European Scientific Bulletin, 22, 199-205.
- 14.Obidovna, D. Z. (2022). GENDER DIFFERENTIATION OF MASCULINE AND FEMININE VERBALIZATION. European International Journal of Multidisciplinary Research and Management Studies, 2(05), 59-65.
- 15.Dzhaliilova, Z. O., Izomova, S. G., & Ahmedova, G. A. (2021). Intercultural communication and the Latin language. Молодой ученый, (24), 398-400.



16. Sadullaev D. B. Philosophical understanding of terms and concepts by an author as an object of linguistic investigations // Молодой ученый. – 2020. – №. 22. – С. 627-631.
17. Sadullaev D. B. (2020). Historical reality concepts. ISJ Theoretical & Applied Science, 04 (84), pp. 414- 419
18. Sadullaev Denis Bakhtiyorovich 2020. Concerning the history, formulation and interpretation of the conversion's issue in english language. International Journal on Integrated Education. 3, 3 (Mar. 2020), 95-97. DOI:<https://doi.org/10.31149/ijie.v3i3.96>.
19. Хакимова Мухаббат, & Нематова Зебо. (2021). Лексические инновации периода ранненовоанглийского языка (XYI век). Central Asian journal of theoretical & applied sciences, 2(5), 202-207. Retrieved from <https://cajotas.centralasianstudies.org/index.php/CAJOTAS/article/view/190>
20. Нематова, З. Т., & Хакимова, М. А. (2021). Идеи об идеальном человеке, языке, процветании в эволюции общественно-политических взглядов узбекских джадидов начала XX века. Central Asian journal of theoretical & applied sciences, 2(5), 219-224.
21. Mukhabbat, K. Nematova Zebo Lexical innovations of the early English language period (XYI century). International Engineering for Research and Development.- 2020.-№, 5(9).
22. Нематова, З. Т., & Хакимова, М. А. (2020). Songs in teaching English to young second language learners. Молодой ученый, (50), 497-499.
23. Dzhalilova, Z. O., Hajdarova, N. S., & Tashpulatova, N. A. (2021). Latin in the Contemporary World. Молодой ученый, (24), 400-402.
24. Dzhalilova, Z. O., & Mirfajziev, K. (2021). Latin as the language of medicine. Молодой ученый, (41), 35-37.
25. Dzhalilova, Z. O. (2021). The Latin language's international status. Молодой ученый, (41), 32-34.
26. Dzhalilova, Z. O. (2021). History of formation of Latin language. Молодой ученый, (41), 34-35.
27. Расулов, З. И. (2011). Синтаксический эллипсис как проявление экономии языка): автореферат дисс.. кандидата филологических наук/Расулов Зубайдулло Изомович.-Самарканд, 2011.-27 с. Расулов Зубайдулло Изомович.
28. Расулов, З. И. (2017). Особенности позиционными типологиквалингвомаданиятшуносликүй рни. 56. Илмиймақ <https://scholar.google.com/citations?view=citation&id=BMFYYzIAAAAJ>.



29. Расулов, З. И. (2017). Особенности моделирования эллиптических предложений в связи с позиционными звенями. Тил бирликларини қиёсий-типологик ва лингвомаданиятшунослик йўналишларида тадқиқи ва уларнинг тилларни ўқитишдаги ўрни. Илмий мақолалар тўплами. К, 2, 54-56. Тил бирликларини қиёсий-типологик ва лингвомаданиятшунослик йўналишларида тадқиқи ва уларнинг тилларни ўқитишдаги ўрни. Илмий мақолалар тўплами. К, 2, 54-56.