



## VERB MOOD CATEGORY IN RUSSIAN: SEMANTICS, STRUCTURE AND PARADIGMATICS

Zhumaeva Feruza Ruzikulovna

Professor of the Department of Russian Language and Literature

Kurbanova Sitora Karimberdi kizi

Master's Degree Student Navoi State University

Republic of Uzbekistan

### Abstract

The article is devoted to the complex linguistic analysis of the category of verb mood in the modern Russian language. The paper examines the conceptual apparatus of modality, investigates the grammatical nature of the three basic moods (indicative, subjunctive and imperative), and analyzes the types of their paradigms.

**Keywords:** Linguistics, Russian language, verb, grammatical category, mood, modality, indicative, imperative, conjunctive, transposition.

## КАТЕГОРИЯ НАКЛОНЕНИЯ ГЛАГОЛА В РУССКОМ ЯЗЫКЕ: СЕМАНТИКА, СТРУКТУРА И ПАРАДИГМАТИКА

Жумаева Феруза Рузикуловна

профессор кафедры русского языка и литературы,

Курбанова Ситора Каримберди кизи

Магистрант Навоийский государственный университет

Республика Узбекистан

### Аннотация:

статья посвящена комплексному лингвистическому анализу категории наклонения глагола в современном русском языке. В работе рассматривается понятийный аппарат модальности, исследуется грамматическая природа трех основных наклонений (изъявительного, сослагательного и повелительного), а также анализируются типы их парадигм. Особое внимание уделено функционально-семантическому потенциалу данной категории и явлениям транспозиции (переносного употребления).



**Ключевые слова:** лингвистика, русский язык, глагол, грамматическая категория, наклонение, модальность, индикатив, императив, конъюнктив, транспозиция.

Категория наклонения занимает центральное место в глагольной морфологии русского языка, поскольку именно она связывает предикативный признак с реальной или ирреальной действительностью. В лингвистике наклонение определяется как грамматическая категория, выражающая отношение действия к действительности, устанавливаемое говорящим (объективная и субъективная модальность).

Несмотря на глубокую степень изученности в трудах классиков русистики (В.В.Виноградова, А.А.Шахматова, Н.Ю.Шведовой), категория наклонения остается предметом дискуссий в современной функциональной грамматике. Это связано с размытостью границ между прямыми грамматическими значениями и их контекстуальной реализацией, а также с синкретизмом форм. В основе категории наклонения лежит противопоставление **реальности** (фактичности) и **ирреальности** (гипотетичности, желательности, побудительности).

Традиционно в академической грамматике русского языка выделяется триада наклонений. Их общая характеристика и семантические оппозиции представлены в таблице 1.

**Таблица 1. Семантическая структура и морфологические признаки наклонений русского глагола**

| Наклонение                            | Тип модальности | Семантическое значение                                                              | Основные морфологические маркеры (показатели)                                    |
|---------------------------------------|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Изъявительное</b><br>(Индикатив)   | Реальная        | Действие мыслится как реальный факт, происходящий в прошлом, настоящем или будущем. | Формы времени (прошедшее, настоящее, будущее), лица и числа.                     |
| <b>Сослагательное</b><br>(Конъюнктив) | Ирреальная      | Действие мыслится как возможное, предполагаемое, желаемое или обусловленное.        | Форма прошедшего времени на -л + частица бы (б).                                 |
| <b>Повелительное</b><br>(Императив)   | Ирреальная      | Выражает волеизъявление говорящего: приказ, просьбу, совет, призыв к действию.      | Суффиксы -и- или нулевой суффикс, флексии -те (для мн.ч.), частицы пусть, давай. |



Парадигма наклонений в русском языке асимметрична. Единственным наклонением, обладающим полной сеткой временных форм, является изъявительное. Ирреальные наклонения (сослагательное и повелительное) находятся вне категории времени, так как потенциальное или требуемое действие всегда обращено в будущее относительно момента речи.

Особенности изменения глаголов в разных наклонениях систематизированы в таблице 2.

**Таблица 2. Грамматические категории, согласующиеся с наклонениями глагола**

| Наклонение     | Изменяемость по временам | Изменяемость по лицам            | Изменяемость по числам | Изменяемость по родам           |
|----------------|--------------------------|----------------------------------|------------------------|---------------------------------|
| Изъявительное  | Да (прош., наст., буд.)  | Да (в наст. и буд. вр.)          | Да (во всех временах)  | Да (только в прош. вр., ед. ч.) |
| Сослагательное | Нет                      | Нет                              | Да                     | Да (только в ед. ч.)            |
| Повелительное  | Нет                      | Да<br>(преимущественно 2-е лицо) | Да                     | Нет                             |

Грамматическая специфика императива заключается в том, что его ядерные формы представлены 2-м лицом единственного и множественного числа (*читай / читайте*). Однако в периферию парадигмы входят формы совместного действия (1-е лицо мн. ч.: *пойдёмте*) и аналитические формы 3-го лица (*пусть читает*).

В живой речи и художественном дискурсе формы наклонений часто употребляются метафорически – одно наклонение выступает в роли другого. Это явление называется **транспозицией** (переносным употреблением) и служит мощным стилистическим средством.

Основные модели транспозиции наклонений зафиксированы в таблице 3.



**Таблица 3. Модели транспозиции (переносного употребления)  
форм наклонения**

| Исходная форма                      | Значение какого наклонения принимает | Контекстуальное значение / Оттенок                     | Пример употребления                                                   |
|-------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|
| <b>Повелительное</b>                | Сослагательное                       | Выражение условия или вынужденного действия.           | * <b>Приди</b> он вовремя, ничего бы не случилось.* (Если бы пришел). |
| <b>Повелительное</b>                | Изъявительное                        | Внезапное, неожиданное действие в прошлом.             | * А он вдруг <b>возьми</b> и <b>скажи</b> всю правду.*                |
| <b>Сослагательное</b>               | Повелительное                        | Мягкое побуждение, деликатная просьба или совет.       | * <b>Почитал бы</b> ты книгу вместо телефона.*                        |
| <b>Изъявительное</b><br>(буд. вр.)  | Повелительное                        | Категоричный приказ, не допускающий возражений.        | * Марш в кровать! Вы сейчас же <b>ляжете</b> спать!*                  |
| <b>Изъявительное</b><br>(прош. вр.) | Повелительное                        | Побуждение к немедленному началу совместного действия. | * Ну всё, ребята, <b>побежали!</b> *                                  |
| <b>Инфинитив</b><br>(внесистемно)   | Повелительное                        | Категоричное требование, воинская команда.             | * <b>Стоять!</b> Не <b>двигаться!</b> *                               |

Таким образом, категория наклонения в русском языке представляет собой динамическую систему, объединяющую строгую морфологическую структуру и гибкую функционально-семантическую парадигму. Противопоставление реального (индикатив) и ирреального (конъюнктив, императив) планов составляет семантическое ядро категории.

Приведенный в статье анализ показывает, что грамматическая природа наклонения выходит далеко за рамки сухих морфологических показателей (-л бы, -и). Явления транспозиции форм доказывают, что наклонение тесно переплетено с прагматикой речи, контекстом и интенциями говорящего, превращая морфологическую категорию в эффективный инструмент экспрессивного синтаксиса и стилистики.



### Использованная литература

1. Бондарко А. В. Теория морфологических категорий. – Л.: Наука, 1976.
2. Виноградов В. В. Русский язык (Грамматическое учение о слове). – М.: Высшая школа, 1986.
3. Жумаева Ф.Р., Мискинова Г.М. Транспозиция на уровне лексико-грамматических разрядов внутри частей речи. – Журнал: «Образование и инновационные исследования», №3. – Бухара, 2021. – С. 15-20. <https://interscience.uz/index.php/home/article/view/126/83>
4. Jumaeva F.R., Mamurova F.N. Transposition of parts of speech as a non-morphological method of word formation //ISJ Theoretical & Applied Science, 10 (102). – 2021. – С. 566-572.
5. Жумаева Ф.Р., Хакимова Н.Х. Использование разных видов текстов в
6. качестве дидактического материала на уроках русского языка- European Science, 2020 - elibrary.ru <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-raznyh-vidov-tekstov-vkachestve-didakticheskogo-materiala-na-urokah-russkogo-yazyka>
7. Жумаева Ф.Р. История изучения перехода частей речи в трудах узбекских учёных. - Международный научно-методический журнал «Образование и инновационные исследования». – 2022. - №6. – С. 61-67. - <https://interscience.uz/index.php/home/issue/view/35>
8. Жумаева, Ф. Р. Типы транспозиции частей речи в современном русском
9. языке / Ф. Р. Жумаева. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2021. –
10. № 47 (389). – С. 468-472. – URL: <https://moluch.ru/archive/389/85522/>
11. Куприн И. А. Собрание сочинений в 6 томах. – М.: Художественная литература, 1991–1994.
12. Русская грамматика / Под ред. Н. Ю. Шведовой. – М.: Наука, 1980. (Том 1, раздел «Наклонение»).
13. Шелякин М. А. Функциональная грамматика русского языка. – М.: Русский язык, 2001.